

LA BIODIVERSITÉ COMME QUESTION VIVE RELEVANT DE L'ÉDUCATION AU DÉVELOPPEMENT DURABLE : LE CAS DU DISPOSITIF PÉDAGOGIQUE *GRAINES D'EXPLORATEURS*

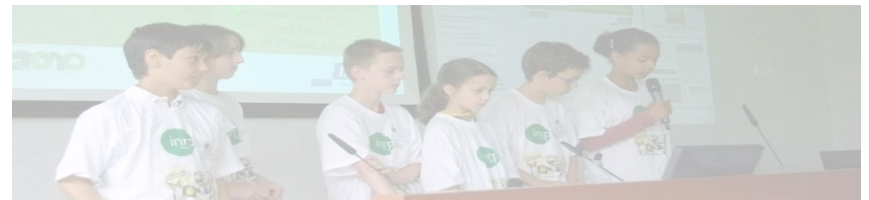
Impact sur la posture intellectuelle des élèves

Sabine Lavorel - Master 2 - HPDS 2013-14



Contexte de l'étude

- L'équipe ACCES, les enquêtes
- La question du développement durable et des « éducations à »
- Le dispositif d'expérimentation pédagogique *graines d'explorateurs*



Hypothèse et questions de recherche

- **Hypothèse** : Le congrès des élèves témoigne du changement de posture des élèves et des enjeux épistémiques et sociaux atteints.
- **Questions de recherche** :
 - Quelles capacités cognitives et attitudes mises en œuvre chez les élèves dans le cadre du traitement d'une QSV relevant de l'éducation au développement durable?
 - Comment identifier un changement de posture chez les élèves?

Terrains d'investigation

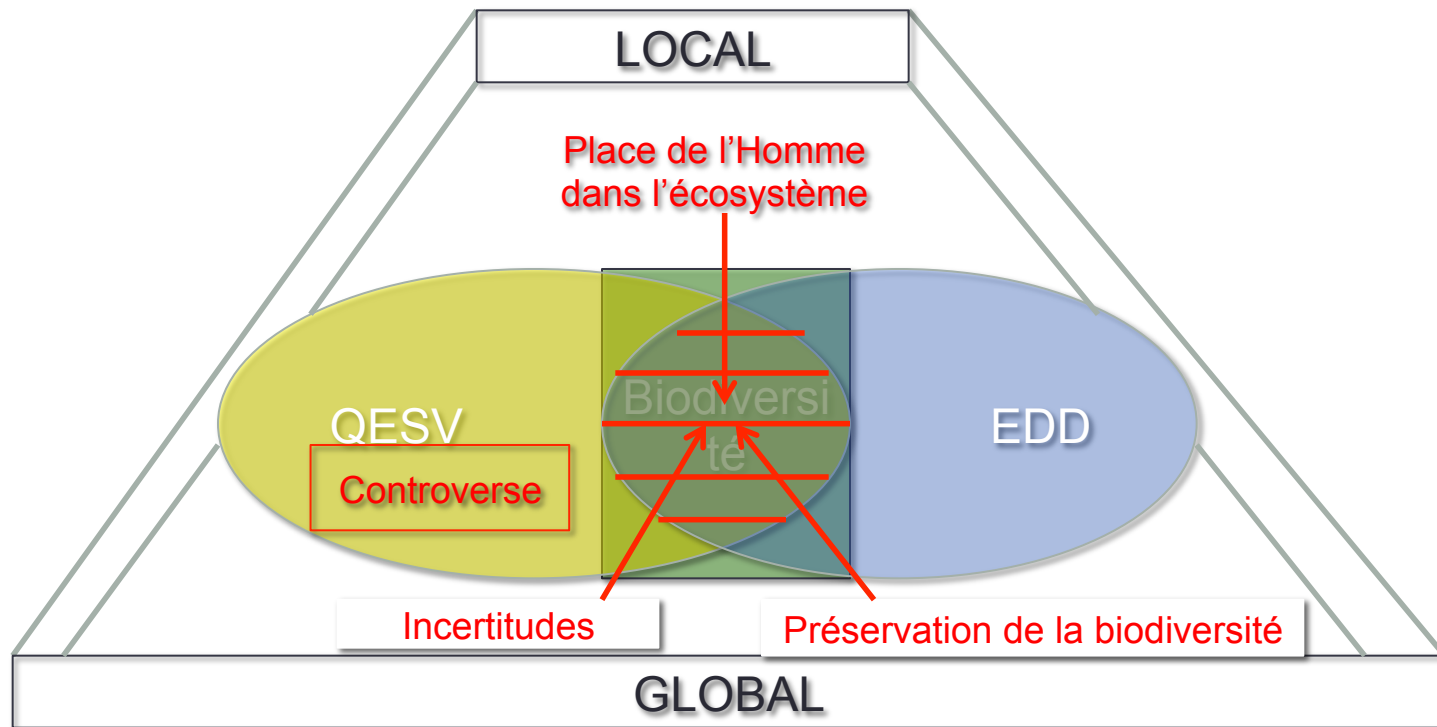
- **Projet 1 EDD** : « *En 2013, La biodiversité s'invite à Paul Eluard* »

2 classes de 6^e – Classes « vertes »

- **Projet 2 QESV** : « *Le retour du loup en Lozère* »

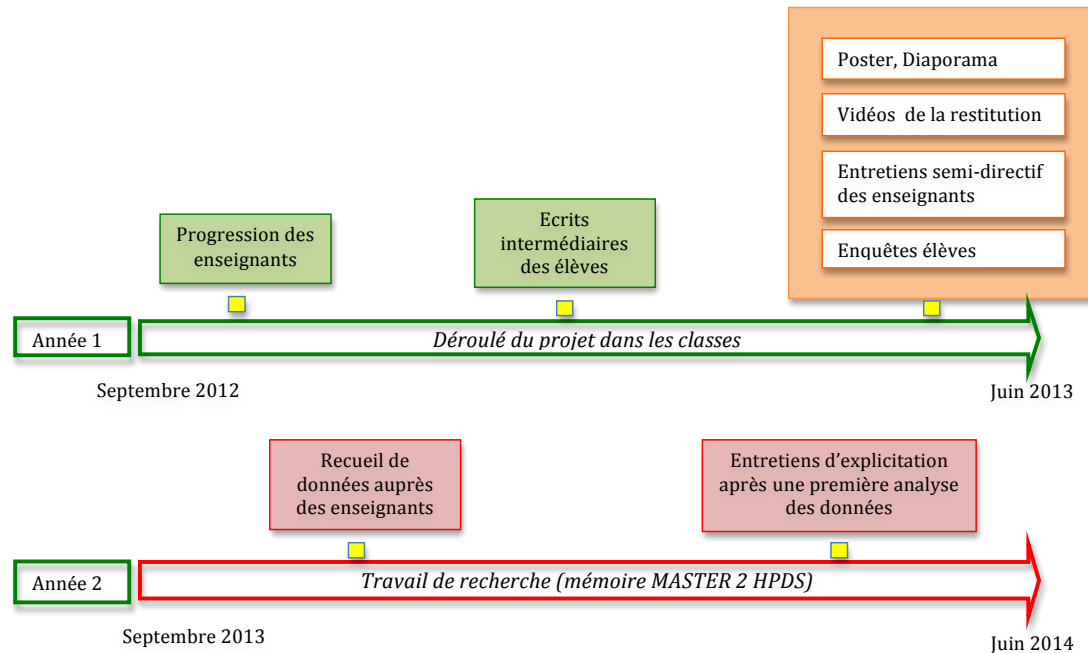
Douze élèves 6^e et 5^e - Atelier sciences

La biodiversité comme question éducative



Etude de cas : Les données du corpus

Organisation temporelle du recueil des données



Données

Double spécificité : données rétrospectives (dont le recueil est contraint) et ensemble de ces données sont qualitatives (pas d'indicateurs chiffrés).

Double analyse : une analyse qualitative (analyse langagière) et une analyse quantitative, issue de l'interprétation des données en regard des indicateurs.

Scénario didactique : 1 grille d'indicateurs / 3 discours

- **discours tenu par les élèves** le jour de la restitution. (à partir des transcriptions des vidéos des congrès)
- **discours « reconstruit » des élèves**, (à partir des questionnaires et des traces écrites)
- **discours des enseignants** responsables du projet (L'enseignant a complété la grille à partir des objectifs initiaux qu'il s'était initialement fixé)

Description de la grille d'analyse

- Catégorie 1 : ***connaissances que le questionnement permet d'acquérir***
 - connaissances disciplinaires et transversales visées (statut des disciplines au sein du projet), interdisciplinarité
 - les liens avec le socle commun
 - modalités d'évaluation
- Catégorie 2 : ***réflexions éthique, sociale et politique que le questionnement permet de développer.***
 - différentes dimensions : éthique, sociale et politique
 - différentes échelles, locale et globale,
- Catégorie 3 : ***capacités cognitives exercées***
 - l'analyse, la réflexion, l'argumentation, la distanciation, le sens critique.
- Catégorie 4 : ***attitudes mises en œuvre par les élèves dans le projet***
 - écoute des autres, respect des points de vue divergents, communication et expression orale, acceptation de la contradiction, du doute, de l'incertitude, curiosité dans le rapport au monde.

Les résultats :

Etude de cas : le retour du loup en Lozère

Analyse comparative des discours

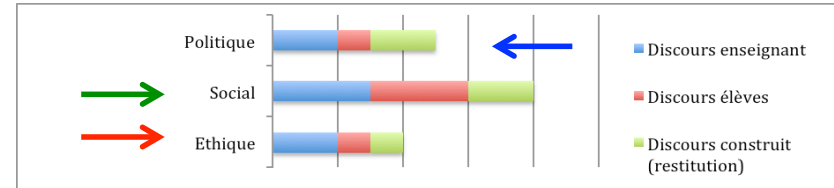
Les enjeux atteints par les élèves relèvent prioritairement de la dimension sociale (échelle locale). Capacités cognitives mises en jeu : sens critique et argumentation

Les attitudes mises en œuvre : acceptation du doute, communication orale et respect des points de vues divergents

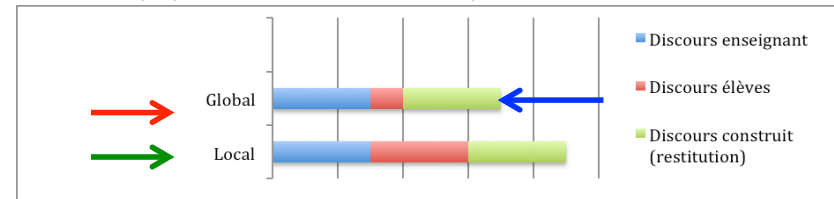
Enjeux visés par l'enseignant ne se retrouvent pas systématiquement dans le discours des élèves

« Effet maître » dans le discours de restitution

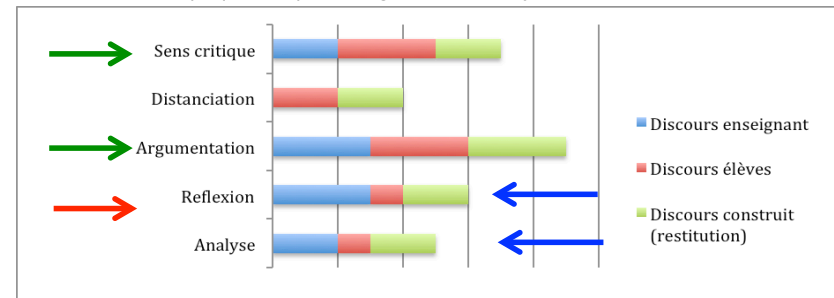
Graphique 1 : Différentes dimensions repérées à atteindre par les élèves



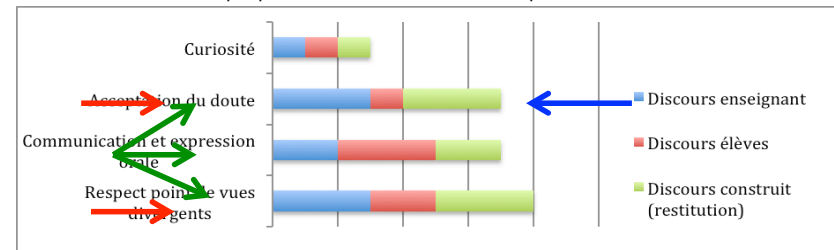
Graphique 2 : Différentes échelles dans lesquelles les élèves se sont situés



Graphique 3 : Capacités cognitives mises en jeu chez les élèves



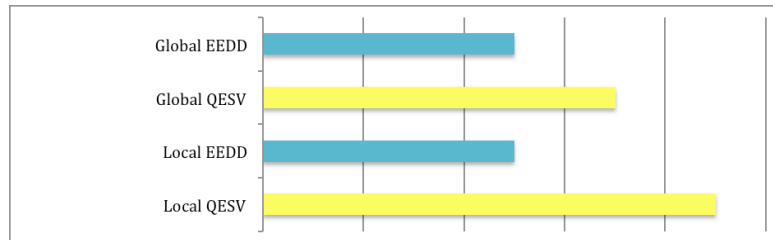
Graphique 4 : Attitudes mises en œuvre par les élèves



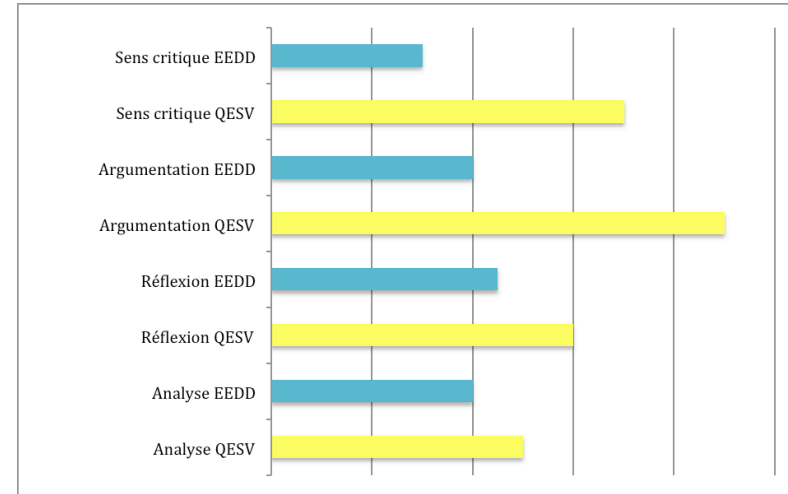
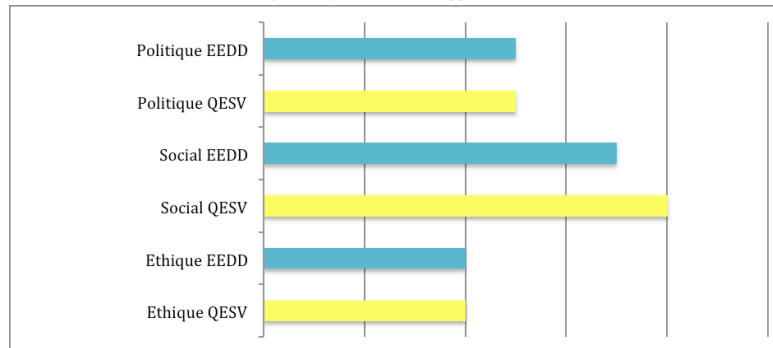
Les résultats :

Analyse croisée des discours, spécificité des projets

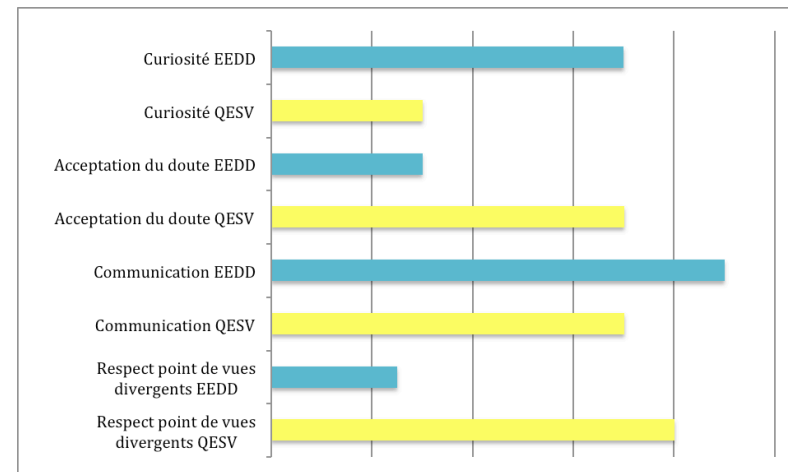
Graphique 1 : Étude comparative projet Loup (QESV) /projet biodiversité (ÉEDD) concernant la prise en compte des deux échelles chez les élèves



Graphique 2 : Étude comparative projet Loup (QESV) /projet biodiversité (ÉEDD) concernant les trois dimensions de l'enjeu « Réflexion » développées chez les élèves



Graphique 4 : Étude comparative projet Loup (QESV) /projet biodiversité (ÉEDD) concernant les attitudes mises en œuvre par les élèves



Conclusions et perspectives: le traitement de la biodiversité comme question vive relevant de l'EDD via Graines d'explorateurs

- Des conclusions :

→ les élèves acquièrent des capacités cognitives et des attitudes propices au développement de leur posture : *prolongement* → *peut-on généraliser ces résultats?*

→ Le temps de restitution est un témoignage du développement de la posture intellectuelle et des changements conceptuels opérés par les élèves tout au long de l'année *prolongement* → *cibler précisément d'autres temps où ces changements conceptuels s'opèrent et tester les indicateurs.*

- Un dispositif pédagogique rediscuté, des perspectives d'évolution proposées :

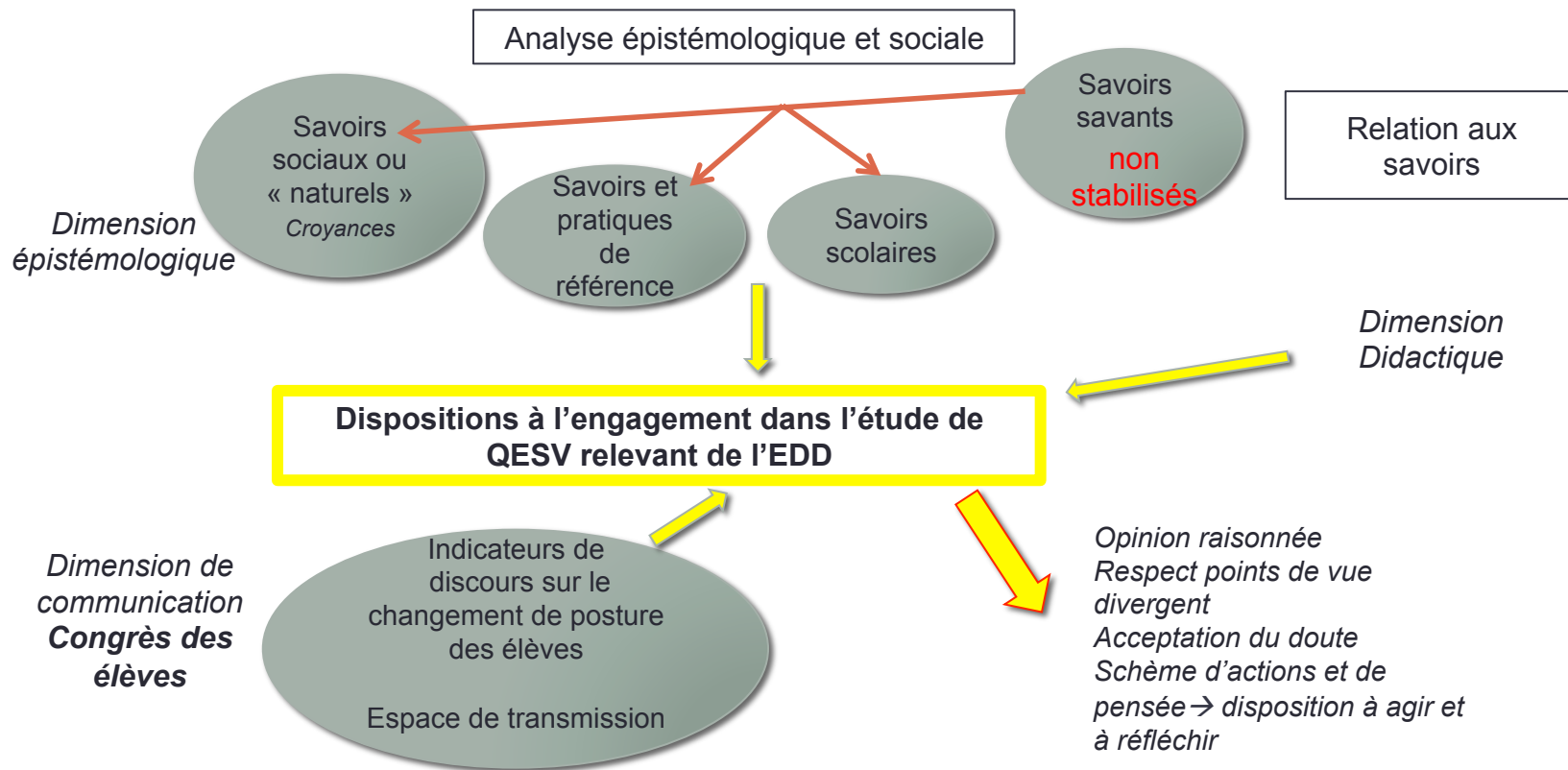
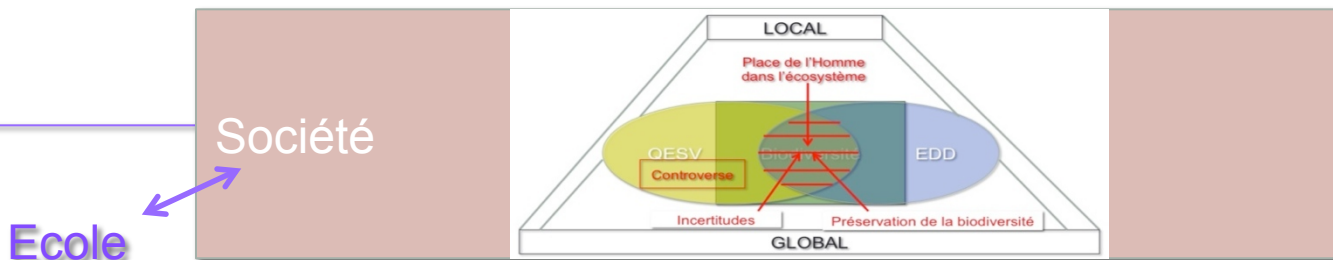
→ Reprendre le contrat didactique de *graines d'explorateurs*

→ S'intéresser au temps des apprentissages et à l'évaluation.

- Autres perspectives :

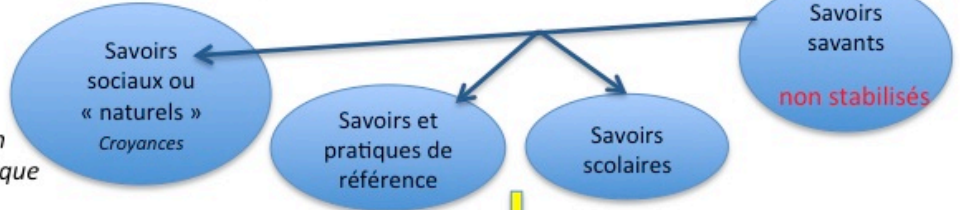
Question de la formation des enseignants







Analyse épistémologique et sociale



Relation aux savoirs

Dimension épistémologique

Contrat didactique

Dimension Didactique

Dispositions à l'engagement dans l'étude de QESV relevant de l'EDD

Dimension de l'activité du groupe classe

Dimension de communication
Congrès des élèves



Opinion raisonnée
Respect points de vue divergent
Acceptation du doute
Schème d'actions et de pensée
disposition à agir et à réfléchir

